

高根沢町学校ICTネットワーク整備業務 指名型プロポーザル提案評価審査表

No.

基礎審査（事務局審査済み）		
No.	評価点及び評価書類	点数結果
1	機器仕様評価点 【機器機能確認表】	
2	価格評価点 【見積書及び見積内訳書】	
小計（100点満点）		

企画提案審査					
No.	企画提案書の項目	評価事項	配点	評価目安	記入欄
1	・概要、コンセプト	<ul style="list-style-type: none"> ・本町の現状と整備計画を理解しているか。 ・本町の整備計画に沿って、パソコン端末1人1台環境における効果的なネットワーク整備方針・提案コンセプトが提示されているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
2	・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の遂行に十分な体制となっているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
3	・工程	<ul style="list-style-type: none"> ・設計、施工、各種調整・検査等の段取りを十分に考慮し、确实かつ妥当なスケジュールとなっているか。 ・事業者と本町との役割分担は明確か。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
4	・設計 ・選定機器	<ul style="list-style-type: none"> ・本町の整備計画や、提案コンセプトを踏まえ、パソコン端末1人1台環境における効果的活用十分に配慮した設計、機器選定となっているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
5	・施工	<ul style="list-style-type: none"> ・児童生徒や校舎等への影響に配慮した施工、施工管理となっているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
6	・設定 ・ネットワーク切替	<ul style="list-style-type: none"> ・ネットワークの設定及び切替に関する調整方法等について明確な記載があり、円滑な導入・移行のための十分な対策が取られているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
7	・提案全体の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案全体を通じた総合的な評価として、本事業を適切に遂行できる内容となっているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
8	・追加提案	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様のない独自提案（より効果的なICT教育につながる等を高評価） 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
9	・ICT活用支援、サポート	<ul style="list-style-type: none"> ・ICT設備を最大限活用するための支援、サポート内容が提示されているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
10	・維持管理、運用保守の提案	<ul style="list-style-type: none"> ・ICT設備の維持管理、運用保守のための効果的な提案が提示されているか。 	10	10 優れている 8 やや優れている 5 普通 2 やや劣る 0 劣る	
提案評価点 小計（100点満点）					
全体評価点 合計点（200点満点）					