

ちよつ蔵広場及び宝積寺駅東西連絡通路指定管理者選定審査表

申請団体名： _____

選定委員名： _____

審査項目			評価の観点と点数						採点	
項目	事項	配点	評価の観点と点数						採点	
1 応募動機	(1) 応募の動機	① 動機は単に利潤を追求するのではなく中心市街地活性化への貢献が期待できるか	5	十分にある (5点)	通常よりある (4点)	通常である (3点)	通常より物足りない (2点)	ほとんどない (1点)	あるとは思えない (0点)	
2 運営主体	(1) 経営理念	① しっかりとした経営理念を持っているか	3	十分にある (3点)		通常である (2点)		ほとんどない (1点)	あるとは思えない (0点)	
		② 管理運営体制が整っているか	5	十分に整っている (5点)	通常より整っている (4点)	通常である (3点)	通常より整っていない (2点)	ほとんど整っていない (1点)	整っているとは思えない (0点)	
	(2) 財政基盤	③ 経営状況 (財政基盤) は安定しているか	5	十分に安定している (5点)	通常より安定している (4点)	通常である (3点)	通常より安定していない (2点)	ほとんど安定していない (1点)	安定していない (0点)	
	(3) 事業実績	④ 指定管理施設の運営実績があるか	3	十分にある (3点)		実績がある (2点)		あまり実績がない (1点)	実績が無い (0点)	
3 事業計画	(1) 事業展開の確実性	① 管理運営の基本的な考え方、設置目的及び性格等を理解しているか	5	十分に理解している (5点)	通常より理解している (4点)	通常である (3点)	通常より理解していない (2点)	ほとんど理解していない (1点)	理解しているとは思えない (0点)	
		② 確実な事業展開が可能か	3	十分に可能である (3点)		通常である (2点)		ほとんど可能ではない (1点)	可能とは思えない (0点)	
	(2) 職員配置等	③ 管理責任者、職員管理体制が明確であるか	3	十分に明確である (3点)		明確である (2点)		あまり明確ではない (1点)	明確とは思えない (0点)	
		④ 職員の配置は適当か	5	十分に配置している (5点)	通常より配置している (4点)	通常である (3点)	通常より配置していない (2点)	あまり適当ではない (1点)	適当とは思えない (0点)	
		⑤ 職員の資質確保、向上を考えているか	5	具体的に考えている (5点)	通常より考えている (4点)	通常である (3点)	通常より考えていない (2点)	ほとんど考えていない (1点)	考えているとは思えない (0点)	
	(3) 事業の継続性	⑥ 安定した事業の継続性が見込まれるか	5	十分に見込まれる (5点)	通常より見込まれる (4点)	通常である (3点)	通常より見込まれない (2点)	ほとんど見込まれない (1点)	見込まれるとは思えない (0点)	
	(4) 計画内容の企画及び適応力	⑦ 日常の安全対策、危機管理体制が考えられているか	3	十分に考えている (3点)		考えている (2点)		ほとんど考えていない (1点)	考えているとは思えない (0点)	
		⑧ 地域住民、関係機関との連携について配慮されているか	5	十分に配慮されている (5点)	通常より配慮されている (4点)	通常である (3点)	通常より配慮されていない (2点)	ほとんど配慮されていない (1点)	配慮されているとは思えない (0点)	
		⑨ 利用者への支援、利便性を考えているか	5	十分に考えている (5点)	通常より考えている (4点)	通常である (3点)	通常より考えていない (2点)	ほとんど考えていない (1点)	考えているとは思えない (0点)	
		⑩ 利用者の意見・要望の反映が期待できるか	3	十分に期待できる (3点)		期待できる (2点)		あまり期待できない (1点)	期待できるとは思えない (0点)	
		⑪ 管理運営経費 (見積り) は適当か	3	十分に適当である (3点)		適当である (2点)		あまり適当ではない (1点)	適当とは思えない (0点)	
		⑫ 個人情報の適正な取扱いを確保できるか	3	十分に確保できる (3点)		通常である (2点)		ほとんど確保できない (1点)	確保できるとは思えない (0点)	
		⑬ 町の各種計画の目標達成への寄与が期待できるか	5	十分に期待できる (5点)	通常より期待できる (4点)	通常である (3点)	通常より期待できない (2点)	ほとんど期待できない (1点)	期待できる提案はない (0点)	
		⑭ 町の中心市街地活性化施策として期待できる提案があるか	7	十分に期待できる (7点)	通常より期待できる (5点)	通常である (3点)	通常より期待できない (2点)	ほとんど期待できない (1点)	期待できる提案はない (0点)	
		⑮ 多様な主体との協働・賑わい創出への取り組みがあるか	3	十分に期待できる (3点)		期待できる (2点)		あまり期待できない (1点)	期待できるとは思えない (0点)	
		⑯ 施設を活用した事業展開が期待できるか	5	十分に期待できる (5点)	通常より期待できる (4点)	通常である (3点)	通常より期待できない (2点)	ほとんど期待できない (1点)	期待できる提案はない (0点)	
4 その他	(1) 提案	① サービスの向上につながる独自の提案はあるか	5	十分に提案がある (5点)	通常より提案ある (4点)	提案がある (3点)	通常より提案がない (2点)	ほとんど提案がない (1点)	独自の提案はない (0点)	
	(2) その他	② 円滑な引継ぎを考えているか	3	十分に考えている (3点)		考えている (2点)		あまり考えていない (1点)	考えていない (0点)	
		③ 受託への意欲、熱意はあるか	3	十分に感じられる (3点)		感じられる (2点)		あまり感じられない (1点)	感じられない (0点)	
			100	合 計						