

【事務事業調書】

事務事業名	自転車通学用ヘルメット購入費補助			予算科目 コード	会計 - 款 - 項 - 目 - 事業 10-03-02-002-01-02(阿中) 10-03-02-002-01-03(北中)
担当部課	教育部 こどもみらい課	担当	学校教育担当		事業の分類
		係長	福田 和則		
事業の分類 既存事業					

■事務事業の概要

	何をどのような方法で実施します(実施しました)か？	どのような成果が現れます(現れました)か？
計画	H22 事後 評価	自転車通学する生徒の安全確保のため、ヘルメットの購入費用の一部を補助しました。
	H24 事前 評価	自転車通学する生徒の安全確保のため、ヘルメットの購入費用の一部を補助します。
実績		

■活動指標

指標	目標値	達成値	特記事項
自転車通学の生徒の購入率	100%		

■事業費(計画)

	細 節	金 額	積 算 根 拠
1	補助金	200	助成金 阿中@1,000円×120名、北中1,000×80名
2			
3			
4			
5			
		200	

■事業費(実績)

	細 節	金 額	特 記 事 項
1			
2			
3			
10			
11			
		0	

■事業経費

		計 画	実 績	特 記 事 項
予 算	当初予算額	200		
	補正予算額			
	流用額			
	予算現額			
決 算	決算額			
財 源	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	受益者負担金			
	その他の特定財源			
	計	0		
	差引(一般財源)	200		

■補助金等名: 自転車通学用ヘルメット購入補助

■補助事業者等: 阿久津中学校長・北高根沢中学校長

★自己評価基準

- (1)とてもよくあてはまる: 5点
- (2)あてはまる: 4点
- (3)どちらかというにあてはまる: 3点
- (4)どちらかというにあてはまらない: 1点
- (5)あてはまらない: 0点

★総合評価基準

- (1)継続: 総得点が35点以上
- (2)見直し: 総得点が35点未満

補助金等交付基準		自己評価	評価に関するコメント	
1	公益性	■受益が不特定多数の町民に広く及ぶものであり、特定の個人や団体のみが利益を受ける事業でない。	3	阿中・北中に自転車通学する生徒がヘルメットを購入するための補助と限定されているが、中学生から交通安全を遵守することから、町全体の交通安全のための意識高揚に期待できる。
		■町全体に波及効果が期待できる。		
2	必要性	■地域経営計画に即し政策的に奨励する事業であり、町民のニーズに即している。	4	中学生の段階から交通安全に対する意識を持つことは、「学校安全指導の充実」に適合している。 また、増加している交通事故を抑制するためにも社会動向を展望した事業である。
		■社会動向を展望し、先見性・発展性がある。	4	
3	公平性	■民間、NPO、ボランティア等、既存団体等の活動を阻害しない。	5	公平かつ均等である。
		■町民のサービス受益機会が均等である。	3	
4	効果性	■事業効果が明確かつ具体的である。	5	交通安全に対する意識を高揚させるためであり、明確な事業である。 予算については、必要最小限のものである。
		■予算の見積が適正である。	3	
5	適格性	■実施体制が明確である。	5	ヘルメットの購入費に限定した補助である。 自立に向けた計画はない。
		■自主・自立の傾向が明白で、将来計画がある。	1	
合計点数		36		
総合評価		継続		