【施策評価調書】

| 施策名 | 1-1-4 | 良好な景観の形成 | | | | | 施 | 政策「1 - 1.計画的な市街地整備。を実現するためには、 快適に暮らせるまちづ(10実現に向け、反画整理事業を計画どおりに実施すること。 宝積寺駅間辺地反を整備し、利便性の向しを図ること。 | | | |
|-----------------------|-------------|-----------|----------|------|-----|--|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | | 高根沢町地域 | 経営計画2006 | 該当ペー | | | 策日日 | 景観条例を制定し、良好な景観を形成すること、 ですが、そのうちこの施策については、の高根沢町らいい景観を創設する際の基本方針を明確にするととに、景観形成力策の推進体制を整えることとはます。 | | | |
| 担当部課 | zah≐∩ zòz ÷ | ₩如和士畝#== | 担当 | 都市整 | 備担当 | | | | | | |
| 担当部铢 | 建設産業部都市整備課 | | リーダー | 阿久海 | 聿 靖 | | | - N. M. P. | | | |
| 平成20年 環境 変 化 | 3月31日に、 | 景観団体になった。 | | | | | | 良好な景観の形成を図るため景観条例を制定します。違反広告物除去ポランティアを確保し、良好な景観の 形成と風致の維持に努めます。(「高根沢町地域経営計画2006,からの抜粋) | | | |

指標

| 78 | 施策の評価指標 | 基準値 | 年 | 度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
|----|------------|-----------|---|---|------|------|------|------|------|
| 指標 | 景観条例の制定 | 平成16年度未制定 | 計 | 囲 | 未制定 | 未制定 | 未制定 | 未制定 | 制定 |
| | | 0.0% | 実 | 績 | 未制定 | 未制定 | 未制定 | | |
| 指標 | : | | 計 | 画 | | | | | |
| | | | 実 | 績 | | | | | |
| 指標 | : | | 計 | 画 | | | | | |
| | | | 実 | 績 | | | | | |
| 指標 | : | | 計 | 画 | | | | | |
| | | | 実 | 績 | | | | | |
| | 指標に関する特記事項 | | | | | | | | |

| | 年 | 度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
|-----------------------|---|---|------|--------|--------|------|------|
| 施策に係る事業費(傘下事務事業費計)の推移 | 当 | 初 | 0 | 50,000 | 20,000 | | |
| | 決 | 算 | 0 | 0 | 0 | | |

| 事務事業事後評価 20 | 年度の検証 | | | | | | | |
|-------------|----------|--------------|-------------|------------------------|-----------|------------------|---------|--|
| 施策傘下事務事業 | 事業費 | 活動量(アウトプット) | 施策への 貢献度 | 施策達成にどう貢献しましたか?(アウトカム) | | | | |
| 景観条例制定事業費 | 当初 20,00 | 景観条例の制定 0 | А | 高根沢らしい景観づくりの た。 | ため、条例制定ので | マスターブランとなる景観計画の | の作成をすすめ | |
| | 決算 | 0 未制定 / 未制定 | 2 | 今後の方向性 (自己評価) | 継続 | 今後の方向性 (総合評価) | 継続 | |
| | 当初 | | | | | | | |
| | 決算 | / | | 今後の方向性 (自己評価) | | 今後の方向性 (総合評価) | | |
| | 当初 | | | | | | | |
| | 決算 | / | | 今後の方向性 (自己評価) | | 今後の方向性 (総合評価) | | |
| | 当初 | | | | | | | |
| | 決算 | / | | 今後の方向性 (自己評価) | | 今後の方向性 (総合評価) | | |

施策事後評価 20年度の検証

| Г | 施策達成状況に関する評価 | 課題と今後の方向性 |
|------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| ΙÉ | 高根沢らしい風景を形成するため、景観条例制定に向けて町の現況を分析するとともに、関係機関と | 関係する分野の施策と連携を図り、現在の町の特性を踏まえ計画を策定する必要がある。また、専門家 |
| ΙĒ | , 協議をすすめ、景観計画の素案づくりをすすめたが、スケジュール的には遅延ぎみである。 | や公共施設管理者、重要な建物や樹木等の所有者などと協働し、基本方針を明確にし、高根沢らしい景 |
| 部 | | 観を形成するための条例としなければならない。 |
| l ii | | |
| Ι" | | |
| _ | W A 45 55 | |
| | ■■ 総合評価 ■ | |
| 44 | 継続的に施策展開されていると評価する。 | |
| { | ・ ┃ ただし、計画にあるから何としても実行するということでないと考える。条例制定にあたっては、地元 | |
| 討 | 「の意思の合意形成が大事であり、条例をつくることが手段であり、目的ではない。よって後期計画策定 | |
| (a | に向け、地域全体の景観を守ることが、自分の利益に繋がるという意識・自覚を持ってもらえるような施 | |
| 111 | 策展開を検討すること。 | |
| | | |