【施策評価調書】

施策名	6-3-3	情報の共有化					施	政策を推進するには、 情報の発信: 住民にとって、知りたいことが"わかる!" 情報の受信: 住民にとって、言いたいことが"言える!"			
		高根沢町地域総	圣営計画2006	該当ページ			策目	情報の資源化:集めた情報が、資源に"変わる!" …という3点からのアプローチが必要だと考えます。			
担当部課	4W3QA	画部秘書広報課	担当	情 報	管 理		的	当施策は、 の観点から住民とのコミュニケーションを活性化するために実施します。			
担当部秣	総務止	凹 	リーダー	小池	哲也						
昨年、個人情報の漏えいが委託会社から発生してしまったことから、職員、委託企業すべてにおいて 個人情報保護の徹底を図ります。 また、本町でのFTTH(光サービス)は宝石台・光陽台地区のみで、ADSLは町全体が提供エリアとなっ で、「はいもものの、現実には一部の地域では距離等の問題がも利用できない状態です。住民からFTTH の要型が多く寄せられていることから、NTT東日本樹に対しエリア拡大を要望するため、広報、ホーム 化・ページにおいて要望書の取りまとめを行い、町内全域がFTTHの提供地域となるよう要望活動を実施します。							施 策	行政情報のデータベース*化、庁内LAN*を活用したデータ分析によって、業務の効率化を実現します。また特に、行政区連合体の組織化に際しては、年齢構成や高齢化率など多角的な情報解析が必要です。行政情報のデータベース*化を進め、よりよい施策の企画立案を2とを実現します。これらのデータベース*たついては、情報セキュリティ*対策を増加、定期的に内部監査を行うなど、情報の機密性を維持していきます。また、併せて電子文書管理システム(アイリングシステム*)を整備し、情報公開制度に対応したデータの整理も行います。(「高根沢町地域経営計画2006,からの抜粋)			

指標

施策の評価指標	基準値	年	度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度
指標 :データベース量 (ホームペーン)や公聴システム、統計データ等の	平成17年10月1日現在 ホームページ容量	計	回	1.70GB	1.90GB	2 20GB		22年度 5.00GB
共用データ量)	1.55GB	実	績	1.36GB	1.90GB			
指標 :個人情報の漏えい件数(件) (新指標:個人情報の漏えいを起こさな	平成18年度の発生件数	計	画		0件	0件	0件	0件
	1件	実	績	1件	0件	0件		
指標:		計	画					
		実	績					
指標:		計	画					
		実	績					
平成19年度に、情報セキュリティ向上に関する新たな指標(指標)を追加しました。 指標に関する特記事項 指標 は、ホームページに掲載している情報量で、計画通りの容量になりました。								

	年	度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度
施策に係る事業費(傘下事務事業費計)の推移	当	初	1,021,000	0	0		
	決	算	163,480	0	0		

事務事業事後評価 20年度の検証

施策傘下事務事業事業費			活動量(アウトプット)	施策への 貢献度	の 施策達成にどう貢献しましたか?(アウトカム)					
情報セキュリティ運営費	当初	0	情報セキュリティ研修受講人数 内部監査実施回数		情報セキュリティ研修及び内部監査を実施したことにより、職員の情報セキュリティに対する意識が向上しました。また、他の自治体で実際に起きた情報セキュリティニュース(事件)を周知ることにより、個人情報の取扱いに際し、細心の注意が払われています。					
	決算	0	200人/204人 / 全職 4回 / 2		今後の方向性 (自己評価)	継続	今後の方向性 (総合評価)	継続		
	当初	0								
	決算	0	/		今後の方向性 (自己評価)		今後の方向性 (総合評価)			
	当初									
	決算		/		今後の方向性 (自己評価)		今後の方向性 (総合評価)			
	当初									
	決算		/		今後の方向性 (自己評価)		今後の方向性 (総合評価)			
	当初									
	決算		/		今後の方向性 (自己評価)		今後の方向性 (総合評価)			
	当初									
	決算		/		今後の方向性 (自己評価)		今後の方向性 (総合評価)			

施策事後評価 20年度の検証

	Д	他束手後評価 20年度の検証	
Г		施策達成状況に関する評価	課題と今後の方向性
	自己		業務の効率化は進んでいますが、現状では、地域経営計画で描いた、行政情報のデータベース化、庁内 LANを活用したデータ分析までにはいたっていない状況です。行政情報のデータベース化を進めるととも
П	平	共施設・広域避難所・医療機関・警察、消防関係・学校・ゴミステーションの6種類の地図を職員が作製	に、併せて電子文書管理システム(ファイリングシステム)を整備し、情報公開制度に対応したデータの整
1	画	し、ホームページ上に公開、住民サービスの向上に繋がりました。情報の管理については、情報セキュ リティ対策や定期的に内部監査を行うなど、情報の機密性を維持しています。	理も行っていくことが課題です。
L			
		□■ 総合評価 ■	
1	総	継続的に施策展開されていると評価する。	
1	合	後期計画策定に向け、有用な情報を収集し、必要なところにタイムリーに提供するなど、戦略的な視	
	平	点を持って情報収集・共有を行うことで、町の資源としてどう活用につなげていくのかを常に念頭に置	
П	m	いた、施策展開を検討すること。また、それに併せた施策指標を見直すこと。	
	_		
L			